

Miért avassuk szentté a MOL-t?

Az index.hu is hírt adott a [vecsesi olajkutatás sikeréről](#).

Benne: „Kiemelten sikeres a meglévő mezők termelésének fokozása, az elmúlt öt évben nagyjából háromszáz kút munkát történt és 16 új kút kezdett termelni. A sekélygázkutatási programban eddig 13 új kút állt munkába.”

A MOL a rendszerváltáskori privatizációval (1995.) 15 évre bányászati jogot kapott, amit meghosszabbított, de alig művelte. Mert „Pénzt kell termelni, nem olajat!” - szövege a hangzatos csatakiáltás.

Olaj és földgáz kutatásra a koncessziós törvény megalkotását követően, 2013-ban szénhidrogén (olaj, gáz) kutatási koncessziót vásárolt. Egy szaklap összesítette a bányászati hivatalban található koncessziós szerződések kimutatásait:

3. táblázat: Bányászati koncesszióskörök KŐOLAJ ÉS FÖLDGÁZ 154. évfolyam, I-II. szám

Társaság	Év							Összesen
	2013 1. kör	2014 2. kör	2015 3. kör	2016 4. kör	2017 5. kör	2018 5. kör	2019 7. kör	
MOL Nyrt.	1	1	2	6	3	3	2	18
Vemilion Energy Hungary Kft.	1	1			1	1	1	5
O&GD Central Kft.		2	4					6
HHE Group Kft.		1	1		1	1	1	5
PanBridge Hungary Zrt.			1					1
Összesen	2	5	8	6	5	5	4	35

Alapos okkal feltételezhető, hogy elsőként a bányászati hivatal a leginkább reménybeli terület földtani feldolgozását készítette elő. A MOL pedig a nála a rendszerváltás óta nálaradt dokumentumok alapján felülvizsgálva, feltételezhetően alapos gazdasági megfontolással döntött a pályázat megvásárlásáról, szerződés kötésről, befektetési ígervényről.

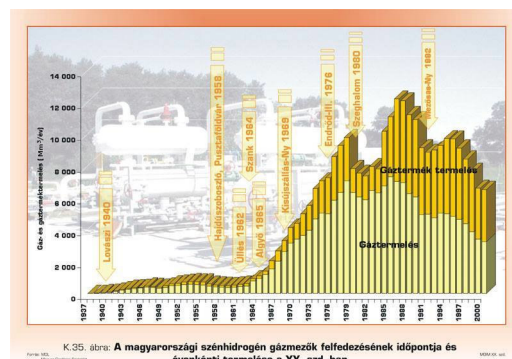
A nyilvános adatok szerint 2013-tól 2019-ig az országból 18 db terület szénhidrogén kutatási koncesszióját vásárolta fel. Akkor 2022-ben miért csak 5 évről beszélnek?

Tudni kell, hogy a kutatási koncesszió 4 évre szól. Az eredmények alapján a koncesszió tulajdonosának elővásárlási joga van további 20 év termelési koncesszióra. Azaz 20 évig (ismét) senki nem rendelkezhet a területről kinyerhető ásványvagyonról. A kutatás eredménye, az ásványlelőhely jövője, megítélése az ő akart vagy akaratlan sikerességén múlik. A jelen kormánynak semmi eszköze nincs a vagyona fölötti gazdálkodás minőségének megítélésére. A gyarmati, balliberális eredetű fiskális politika szerint ez a bányavállalkozó érdeke. Miközben a vállalkozó nem a magyar nemzetet szolgálja. Az állam elégedjen meg a 12 % bányajáradékkal, és a MOL 25 %-ának általa eldöntött osztalékával. Hogy mi maradt a föld alatt? Az érdekeltség hiánya jól látszik az elmúlt 30 év távlatában. Ezt a 2000. évet megelőző időszakról a MOL és a geológiai szolgálat által készített diagram földgáz vonatkozásában jól szemlélteti. (A gáztermelés helyzetének kívülről való megítélése egyszerűbb, mint az olajé.) Vegyük észre, hogy mindössze 8 db kutatási területről származóak az eredmények.

Mai éves fogyasztásunk 7000-10000 Mm³ (7-10 mrd m³).

Mai termelésünk a 35 db területről 2000 Mm³, ami 1500-ról lett a háború miatt felemelve.

Jelen törvényi környezetben a bányászati hivatal a kezdeti földtani feldolgozástól a kutatással feltárt adatokról, a termelés előrehaladtáról a bányavállalkozó által szolgáltatott adatokat tartja nyilván. A bányászati hivatalnak sem hatásköre, sem személyi állománya, sem finanszírozottsága nem elegendő a kapott adatok hitelességének ellenőrzésére.



K.35. ábra: A magyarországi szénhidrogén gázmezők felfedezésének időpontja és éventéki termelése a XX. szd.-ban

Megkötésre került további 18 db szénhidrogén kutatási koncessziós szerződés is a bemutatott időszakban. A [bányászati hivatal](#) hivatalos kimutatásaiban a 35 db kutatási terület földgáz feltárási eredményeinek alig van nyoma! Hihető ez valós gazdasági vállalkozásoktól?

Magyarország földgázvagyonának nyilvántartási adatai								
Forrás: Magyar Földtani és Bányászati Szolgálat								
milliárd köbméter (Mo. éves felhasználása 7-10)								
év	Konvencionális földgáz			Nem konvencionális földgáz			Gáz, olaj kutatási koncessziók, db	
	földtani vagyon	kitermelhető v.	előző évi termelés	földtani vagyon	kitermelhető v.	előző évi termelés	megkötött	lejárt a 4 év
2014.		73	2,1		1 531	0,000	7	
2017.	191	79	2,0	3 923	1 565	0,006	21	2
2018.	186	76	1,9	3 923	1 565	0,005	26	7
2019.	187	77	2,1	3 923	1 565	0,004	31	15
2020.	185	76	1,9	3 923	1 565	0,003	35	21
2021.	186	74	1,9	3 923	1 565	0,002	35	26

Megjegyzés: a 2014. évi és 2017. utáni vagyonadatok mértékegysége nem azonos

A kormánynak dolga lenne az állami ásványvagyon optimális hasznosításának felügyelete. A felügyelet is legalább annyi rész szakterületet átölelő műveléstervezői és különleges mérés-technikai képességeket igényel, mint ami a bányaművelés megtervezéséhez szükséges. Egy gyakorlat nélküli speciálisan képzett mérnöknek sem megy, nemhogy egy közgazdásznak vagy jogásznak!

Éves felhasználásunk földgázból 7-10 mrd m³, [2020-ban termeltünk](#) 1,9 mrd m³ -t, maradt 74 mrd m³ konvencionális vagyonuk a hiteles vagyonkimutatás szerint. Normális üzleti terv az, ami 37 év alatt akarja hasznosítani a befektetését? Miközben a zöldek a nyakukon lihegnek?! Hacsak nem éppen a zöld politikának a kiszolgálói.

A koncessziós rendszer nem alkalmas az állam érdekének megvédésére. Az állam érdeke lenne a maximális kizozatal. A vállalkozó pedig a mielőbbi minél nagyobb profit, minél kisebb kockázattal. Illetve a korábbi, máshol működő beruházásai piacának védelme a riválisoktól! A széntartalmú ásványok bányászatának teljes leállítás semmiképp nem célszerű, mert ha a megzöldülés miatt az energetika kikerüli - bármi áron(!) -, a vegyiparnak továbbra is szüksége lesz rá. Az ipari minisztérium megszűntével, ki fogja képviselni az ipar érdekeit? Továbbá az acél-, üveg-, építőanyag, stb. ipar, és számos más területen az elektromos energia körülményesen használható. Nem beszélve a meglévő infrastruktúrák szükségtelen felszámolásáról.

Nem konvencionális készletünk van 1600 mrd m³. Exportképes lehetne! Amíg a klímahisztória ki nem kényszeríti a feladását. Amíg az energetika ki nem izzadja magából a jövő energiaforrását. A privatizációval a technológiai fejlesztések is leálltak.

A MOL jogelődjében a nem konvencionális hozzáférhetőség technológiáját már majdnem bizonyítottuk, de a privatizációval ez is teljesen leállt. Az ellenzék száján és némely hivatalos berkekben palagáznak nevezik. [Pedig nem az!](#) Továbbá a teljes előfordulást a Makói-árok nagyon mély területére és balsikerére aposztrofálják. Pedig sokkal nagyobb kiterjedésben és kisebb mélységben (2000 m-től) is van előfordulás. A vecsési olajat 2100 m-ből termelik! És az olaj termelése körülményesebb, mint a földgázé. A balsiker oka éppen az volt, hogy a Kárpát-medence földtani sajátosságának figyelembevétele nélkül az amerikai vállalkozók a palagáznál szerzett tapasztalataik alapján kifejtett tevékenységeik révén várták az eredményt.

A fentieket is figyelembe véve mindenki döntse el, mennyire örülünk a MOL áldásos jelenlétének. Most már a hulladékgazdálkodásunkra is kiterjedő monopoláris jogával.

Az energetika stratégiai ágazat. Ezért az állam kezében (lenne) a helye. Mondta a miniszterelnökünk (is, 2010-ben).

A teljes energiabiztonságot az elsődleges energiaforrások teljes birtoklása jelenti. (A nap, a szél nem ad biztonságot! Továbbá nem csökkenti a hagyományos rendszer iránti kapacitás igényt!)

A nemzetgazdaság versenyképessége

elsősorban az energiapiacot befolyásolni képes mértékű saját energiatermelésén múlik.

[Dr. Tóth Béla](#) bányamérnök, ny. szénhidrogén termelés szakértő